

## ข้อหาหรือและเรียกฟ้องให้ยุติการเก็บค่าธรรมเนียมน 107 บาท

ระหว่างเครือข่ายผู้บริโภค-การไฟฟ้าเขต 3 ยะลา

วันที่ 27 พฤษภาคม 2553

กรณี การเรียกเก็บค่าธรรมเนียมน 107 บาท ผู้ใช้ไฟฟ้าที่ผิดนัดจ่ายเลยกำหนดไว้ในใบเสร็จรับเงิน

### 1.สถานการณ์ปัญหา

ผู้บริโภคจำนวนมากพุดคุย ห รือ และแสดงความไม่เข้าใจกับหลักปฏิบัติของ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค(กฟภ.)เขตพื้นที่จังหวัดสงขลา ผ่านรายการ “แลบ้านแลเมือง”ทางวิทยุ มอ .F.M.88 MHz.ถึงการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมน เนื่องจากไปจ่ายค่าไฟฟ้าเลยที่กำหนดไว้ในใบเสร็จ (ที่มักจะนำมาเสียบไว้ในช่องเก็บเอกสารติดตั้งไว้หน้าบ้าน) โดยต้องไปชำระค่าไฟฟ้าที่ กฟภ.ในเขตพื้นที่ พบว่า แต่ต้องเพิ่มเงินอีก 107 บาท โดยเจ้าหน้าที่ กฟภ .ชี้แจงเหตุผลว่า ต้องเป็นค่าธรรมเนียมนในการจ้างบริษัทเอกชนภายนอก เพื่อไปตัดและต่อมิเตอร์ไฟ

2.มีผู้บริโภคจำนวนหนึ่ง ที่มีความรู้ทางกฎหมายจำนวนหนึ่ง ึ่งเคยไปชำระเงินเลยระยะเวลาที่กำหนด เช่นเดียวกับ กรณีผู้บริโภคทั่วไป แต่เมื่อถูกเรียกเก็บค่าธรรมเนียมน 107 บาท ผู้บริโภคเหล่านี้ได้ท้วงติงถึงความชอบธรรมของการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมนดังกล่าว และทางพนักงานเจ้าหน้าที่ของการไฟฟ้าไม่สามารถชี้แจงเหตุไม่ได้ และไม่เรียกเก็บเงินจากผู้บริโภคดังกล่าว

### 2.การดำเนินงานที่ผ่านมา

1.การจัดเวทีสภาผู้บริโภคจังหวัดสงขลา เมื่อวันที่ 14 กรกฎาคม 2551 เคยมีการจัดเวทีสภาผู้บริโภคจังหวัดสงขลา โรงแรมไดอิชิ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา โดยเครือข่ายผู้บริโภคจังหวัดสงขลา ประเด็นที่เคหหรือประกอบด้วย

1.1 ระบบการเก็บค่าไฟฟ้าผ่านการชำระเงินผ่านเคาเตอร์เซอร์วิส แทน การเก็บเงินผ่านพนักงานเรียกเก็บค่าไฟฟ้า ซึ่ง กฟภ . ต้องจ่ายเงินจ้างพนักงานเหล่านั้น แม้ระบบการเรียกเก็บเงินแบบใหม่จะช่วยอำนวยความสะดวกให้กับผู้บริโภค ส่งผลให้ผู้บริโภคใช้ไฟฟ้า แบกรับภา ะด้านค่าใช้จ่าย มากขึ้น กับค่าธรรมเนียมน เคาเตอร์ เซอร์วิส (ยังไม่รวมค่าเดินทาง ) อีกทั้งตั้งข้อสังเกตว่า ธุรกิจเคาเตอร์เซอร์วิส มีผลประโยชน์จำนวนมหาศาลต่อปี แต่ผู้ใช้ไฟฟ้ากลับเป็นผู้เสียผลประโยชน์

1.2 การตัดมิเตอร์ไฟฟ้า ส่งผลกระทบกับผู้ใช้ไฟฟ้า กรณี ผู้ป่วย วิกฤติที่ต้องใช้เครื่องมือแพทย์ ช่วยชีวิต เป็นต้น

โดย ที่ประชุมมีมติร่วมกัน เรียกร้อง ให้ กฟภ.

1.ขอยังคงให้มีระบบการเก็บเงินค่าไฟฟ้า แบบมีพนักงานเรียกเก็บเงินตามเดิมหรือ 2 ระบบไปพร้อมกัน เพื่ออำนวยความสะดวก และ กฟภ .ควรเป็นผู้แบกรับภาระค่าธรรมเนียมเคาเตอร์เซอร์วิส หรือลดเว้นการเก็บเงินค่าธรรมเนียม

2.จงด่วน มาตรการตัดมิเตอร์ไฟฟ้า กับผู้ใช้ไฟ แต่ต้องมีมาตรการที่คำนึงถึง หลักการที่รัฐต้องมีหน้าที่จัดหาสาธารณูปโภคที่จำเป็นกับประชาชน  
ผลการเรียกร้อง ข้อเสนอไม่ได้รับการตอบสนองจาก กฟภ.แต่อย่างใด

2.ทางศูนย์พิทักษ์สิทธิผู้บริโภคจังหวัดสงขลา หน่วยงานในสังกัดของสถาบันการจัดการระบบสุขภาพภาคใต้ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (ศจรส.มอ) มีหน้าที่ขับเคลื่อนกระบวนการทางสังคม เห็นว่าปัญหาดังกล่าวเป็นปัญหาสาธารณะ (ปัญหาพร้อม) ของผู้บริโภคทั่วไปด้วย จึงร่วมกับ เครือข่าย องค์กรผู้บริโภคและคณะทำงานด้านคุ้มครองผู้บริโภค จึงมีหนังสือหรือไป ผ่าน คณะกรรมการคุ้มครองสิทธิผู้บริโภค วุฒิสภา หรือออกกฎหมาย ใน 3 ประเด็น

ประเด็นที่ 1 กฟภ.มีการออกระเบียบหรือกฎเกณฑ์มารองรับการเรียกเก็บ 107 บาท หรือไม่ ?

ประเด็นที่ 2 หาก กฟภ.มีระเบียบรองรับให้เรียกเก็บค่าธรรมเนียม 107 บาท ระเบียบเหล่านั้น เป็นสิ่งที่ชอบธรรมตามหลักกฎหมายว่าด้วยความสงบเรียบร้อยหรือไม่ ?

ประเด็นที่ 3 แนวทางการตัดการจ่ายไฟฟ้าแก่ประชาชน เข้าข่ายขัดกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ว่าด้วยรัฐมีหน้าที่จัดหาสาธารณูปโภค

3.ศูนย์พิทักษ์สิทธิผู้บริโภคจังหวัดสงขลา และเครือข่ายองค์กรผู้บริโภค ขอตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมดังกล่าวว่า ขณะนี้การให้บริการโทรศัพท์ ยกเลิก การเก็บ 107 บาท เป็นค่าธรรมเนียมในการต่อสัญญาแล้ว แต่ การไฟฟ้า ทำไม....? ยัง

3.แนวทางสำหรับการเรียกร้องของผู้บริโภคที่ใช้ไฟฟ้า ประกอบด้วย

3.1 การมีหนังสือหรือคณะกรรมการสิทธิผู้บริโภค วุฒิสภา ใน 3 ประเด็นข้างต้น

3.2 ร่วมหารือ กับองค์กรที่เกี่ยวข้อง เพื่อผลักดัน ยกเลิก การเก็บค่าธรรมเนียม 107 บาท

3.3 นำเสนอข้อเรียกร้องผ่านผู้แทนคณะกรรมการพลังงานภาคประชาชนในเขตพื้นที่จังหวัดภาคใต้นำเสนอเป็น กรณีเร่งด่วน เพื่อเรียกร้องความชอบธรรมให้เกิดขึ้น

3.4 หากข้อเรียกร้องดังกล่าว ไม่ได้ผล เครือข่ายองค์กรผู้บริโภคภาคใต้ จะนำผู้ใช้ไฟฟ้าที่ได้รับผลกระทบจากแนวปฏิบัติดังกล่าว ฟ้องร้องดำเนินคดีตาม พระราชบัญญัติวิธี พิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ.2551 ต่อไป เพื่อให้อาศัยคำพิพากษาของศาลยุติธรรม เป็นบรรทัดฐานแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

เรียบเรียงโดย เกสัชกร สมชาย ละอองพันธุ์

ผู้ประสานงานศูนย์พิทักษ์สิทธิผู้บริโภคจังหวัดสงขลา